

# **Д О К Л А Д**

## **на комисията за оценяване и поддържане на качеството на обучение (СОПКО) към ФФ, МУ-София**

**относно: проведена цялостна проверка на учебния процес във  
Фармацевтичен Факултет**

**за периода: 01.01.2016 – 01.07.2016 г.**

### **I, Организационно състояние на комисията СОПКО във ФФ.**

Системата за управление на МУ-София е обект на регулярен анализ и усъвършенстване с цел осигуряване на съответствие с изискванията на EN ISO 9001 и цялостната организация и управление на Университета, както от сертификационната организация (Transpacific Certifications Limited), така и от създадената система за самооценка. Съгласно изискванията на ISO 9001 е въведена, поддържа се и постоянно се подобрява ефективна система за управление, чиито процеси регулярно се анализират и подобряват.

### **II. Основания за проверката на СОПКО във ФФ за периода: 01.01.2016 – 01.07.2016 г.**

Проведената проверка се базира на решения на органите за управление на ФФ, на акредитационните органи и на изискванията на ISO 9001.

### **III. Организация на проверката СОПКО във ФФ за периода: 01.01.2016 – 01.07.2016 г.**

Проверката е извършена при пълното взаимодействие между ръководството на ФФ и комисията СОПКО. Цялата дейност е обект на проведени заседания на комисията.

#### **IV. Резултати от проверката на СОПКО във ФФ за периода: 01.01.2016 – 01.07.2016 г.**

В съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини, с цел подобряване на качеството на обучението във ФФ при МУ-София, СОПКО на 29.02.2016 г. (Протокол N: 4/29.02.2016 г.) на свое заседание реши да се проведат анкети за оценяване от студентите на начина на преподаване и оценка на дисциплината: **срок на провеждане: 15.03.2016 г. – 30.05.2016 г.** Проведени са анкети по **Фармацевтична химия: 15.03.2016 г. – 15.04.2016 г.**

За дисциплината Фармацевтична химия анкетата е пусната на 15.03.2016 г. и е завършена на 15.04.2016 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 30, което представлява 20 % от общия брой студенти в III курс: 150. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 11 е 100 % (30 попълнили анкетата).

**От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:**

Период	Фармацевтична химия	
	ОЦЕНКА	
	Положителна	Отрицателна
	<b>80 % посещение на лекции и упражнения</b>	
<b>2016</b>	<b>83.33 %</b>	<b>16.67 %</b>
	<b>Подготвеност на преподавателя</b>	
<b>2016</b>	<b>93.33 %</b>	<b>6.67 %</b>
	<b>Мотивация на студентите от преподавателя</b>	
<b>2016</b>	<b>66.67 %</b>	<b>33.33 %</b>
	<b>Принос на преподавателя за обучението</b>	
<b>2016</b>	<b>66.67 %</b>	<b>33.33 %</b>
	<b>Организация на лекции и упражнения</b>	
<b>2016</b>	<b>73.33 %</b>	<b>26.67 %</b>
	<b>Яснота на целите на дисциплината</b>	
<b>2016</b>	<b>80.0 %</b>	<b>20.0%</b>

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

1. С цел по – пълноценна дискусия да се изготвят презентации от студентите.
2. По време на семинари да се решават тестови въпроси.

За периода: **01.01.2016 г. – 01.07.2016 г.** са проведени анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебната дисциплина **ФАРМАКОЛОГИЯ** и са сравнени с 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

## **ФАРМАКОЛОГИЯ**

### **АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА**

<b>”+” ОТГОВОРИ</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>ОБЩО</b>
<b>ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО</b>	<b>85 %</b>	<b>90 %</b>	<b>82 %</b>	<b>82 %</b>	<b>82 % - 90 %</b>
<b>МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ</b>	<b>90 %</b>	<b>90 %</b>	<b>60 %</b>	<b>60 %</b>	<b>60 % - 90 %</b>
<b>ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ</b>	<b>70 %</b>	<b>90 %</b>	<b>75 %</b>	<b>75 %</b>	<b>70 % - 90 %</b>
<b>ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА</b>	<b>80 %</b>	<b>90 %</b>	<b>85 %</b>	<b>85 %</b>	<b>80 % - 90 %</b>
<b>ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ</b>	<b>80 %</b>	<b>85 %</b>	<b>55 %</b>	<b>55 %</b>	<b>55 % - 85 %</b>
<b>ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО ДИСЦИПЛИНАТА</b>	<b>90 %</b>	<b>88 %</b>	<b>56 %</b>	<b>56 %</b>	<b>56 % - 90 %</b>

# ФАРМАКОЛОГИЯ

## АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА

	2016	2015	2014	2013	ОБЩО
1. Лекциите и упражненията ми помогнаха добре да разбера дисциплината.	80 %	90 %	85 %	85 %	80 % - 90 %
2. Лекциите и упражненията бяха добре организирани.	80 %	90 %	82 %	82 %	82 % - 90 %
3. Лекциите и упражненията развиха моя интерес към тази дисциплина.	80 %	90 %	89 %	89 %	89 % - 90 %
4. В библиотеката имаше достатъчно материали за обучението по дисциплината.	90 %	80 %	70 %	70 %	70 % - 90 %
5. Целите на дисциплината бяха поставени ясно.	80 %	70 %	60 %	60 %	60 % - 80 %
6. Натоварването по дисциплината беше достатъчно.	90 %	80 %	66 %	66 %	66 % - 90 %
7. Научих се да прилагам принципите, концепциите, изводите.	70 %	90 %	80 %	80 %	70 % - 90 %
8. Дисциплината подобри моите способности.	80 %	80 %	60 %	60 %	60 % - 80 %
9. Тази дисциплина припокрива други, които съм учил.	80 %	70 %	69 %	69 %	69 % - 80 %
10. Имах достатъчно възможност да демонстрирам това, което съм научил по предмета.	70 %	70 %	70 %	70 %	70 %
11. Методите на оценяване отговарят на съдържанието на дисциплината.	80 %	80 %	65 %	65 %	65 % - 80 %

# ФАРМАКОЛОГИЯ

## АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА

	2016	2015	2014	2013	ОБЩО
1. Посещавал съм най – малко 80 % от лекциите/упражненията, определени за тази дисциплина.	70 %	80 %	66 %	66 %	66 % - 80 %
2. Преподавателят комуникираше лесно с нас.	90 %	70 %	60 %	60 %	60 % - 90 %
3. Преподавателят задържахше моя интерес.	90 %	70 %	73 %	73 %	70 % - 90 %
4. Преподавателят е добре подготвен за часовете.	90 %	80 %	70 %	70 %	70 % - 90 %
5. Този преподавател мотивира студентите за активно участие по време на час.	80 %	85 %	65 %	65 %	65 % - 85 %
6. Този преподавател ми дава възможност да приложя това, което съм научил.	70 %	80 %	76 %	76 %	76 % - 80 %
7. Този преподавател ме кара да бъда отговорен за това, което уча.	70 %	80 %	60 %	60 %	60 % - 80 %
8. Този преподавател оценява позитивно различно от неговото мнение.	80 %	75 %	75 %	75 %	75 % - 80 %
9. Мисля, че мога да разчитам на помощта на този преподавател, ако имам трудности.	90 %	80 %	78 %	78 %	78 % - 90 %
10. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет.	90 %	80 %	70 %	70 %	70 % - 90 %
11. Като цяло този преподавател допронесе за моето обучение.	80 %	85 %	85 %	85 %	80 % - 85 %

За периода: **01.01.2016 г. – 01.07.2016 г.** са проведени анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини:

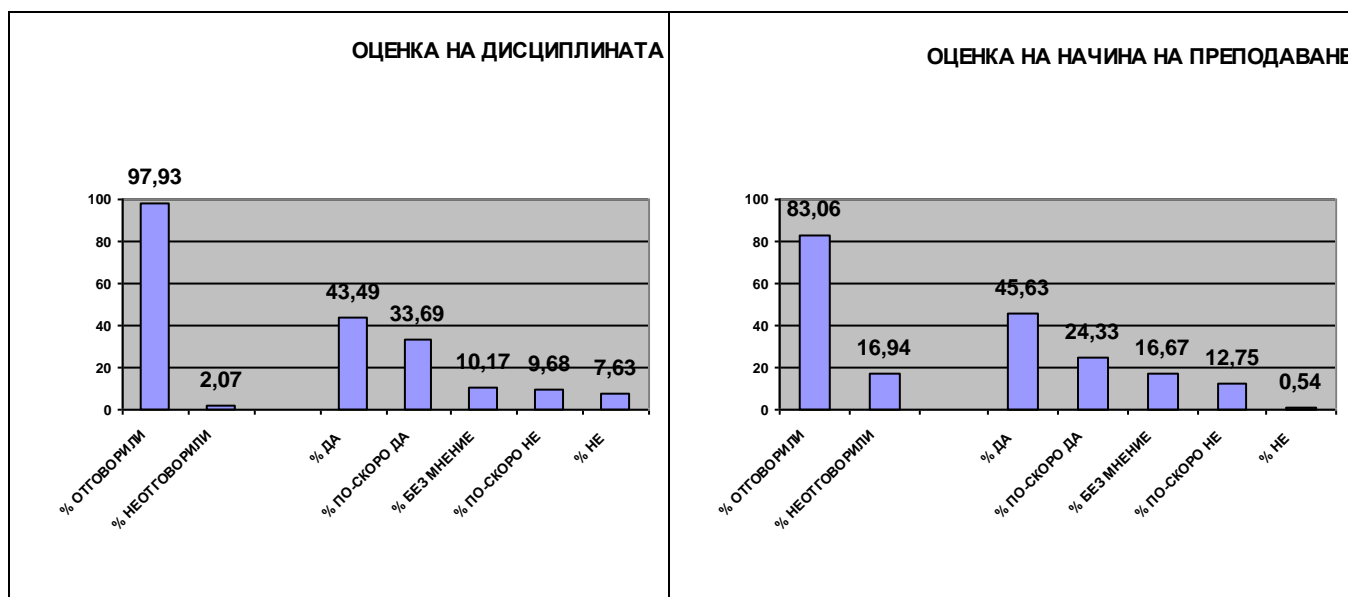
### РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА ПО ОБЩА И НЕОРГАНИЧНА ХИМИЯ

Оценка за положително предпочитание към дисциплината: 77,18%

/показател е процентът от гласувалите дали отговор „да” и „по-скоро да”/

Оценка за баланс на отношението: 77,18%/17,31% /брой анкетирани – 22/

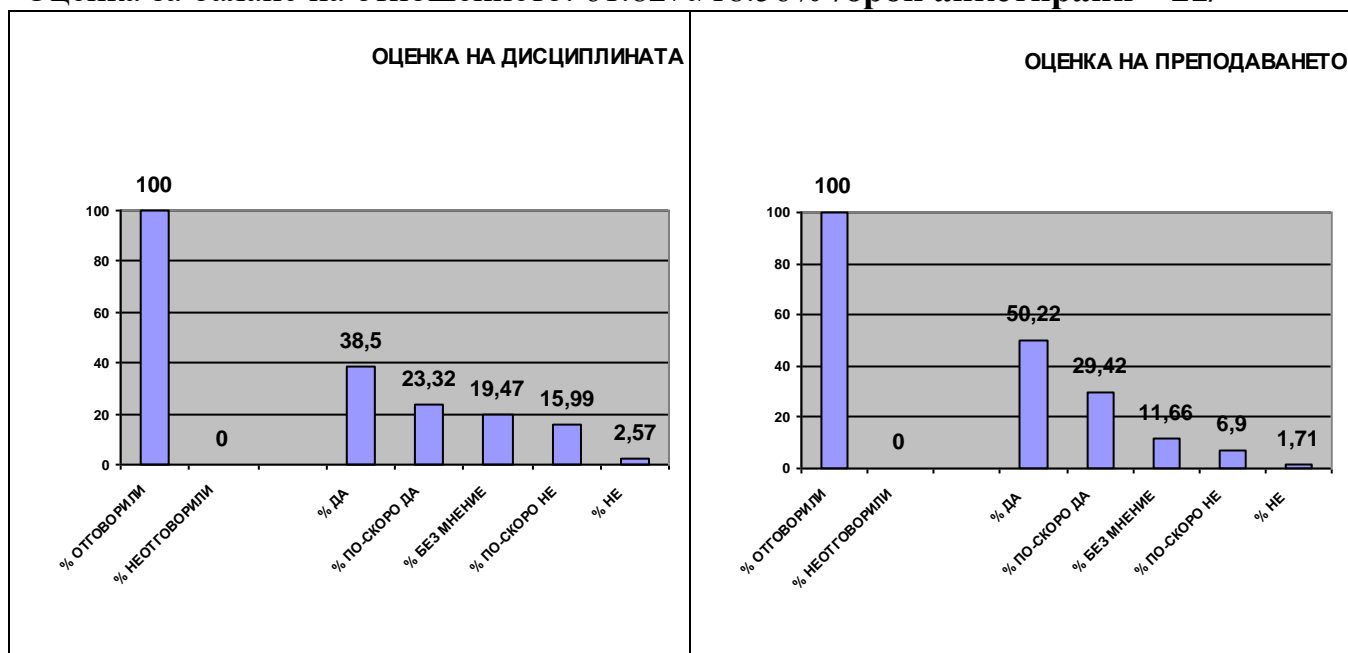
/показател е отношението на далите положителна оценка („да” и „по-скоро да”) към далите негативна оценка („не” и „по-скоро не”)/



### РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА ПО ОРГАНИЧНА ХИМИЯ

Оценка за положително предпочитание към дисциплината: 61,82%

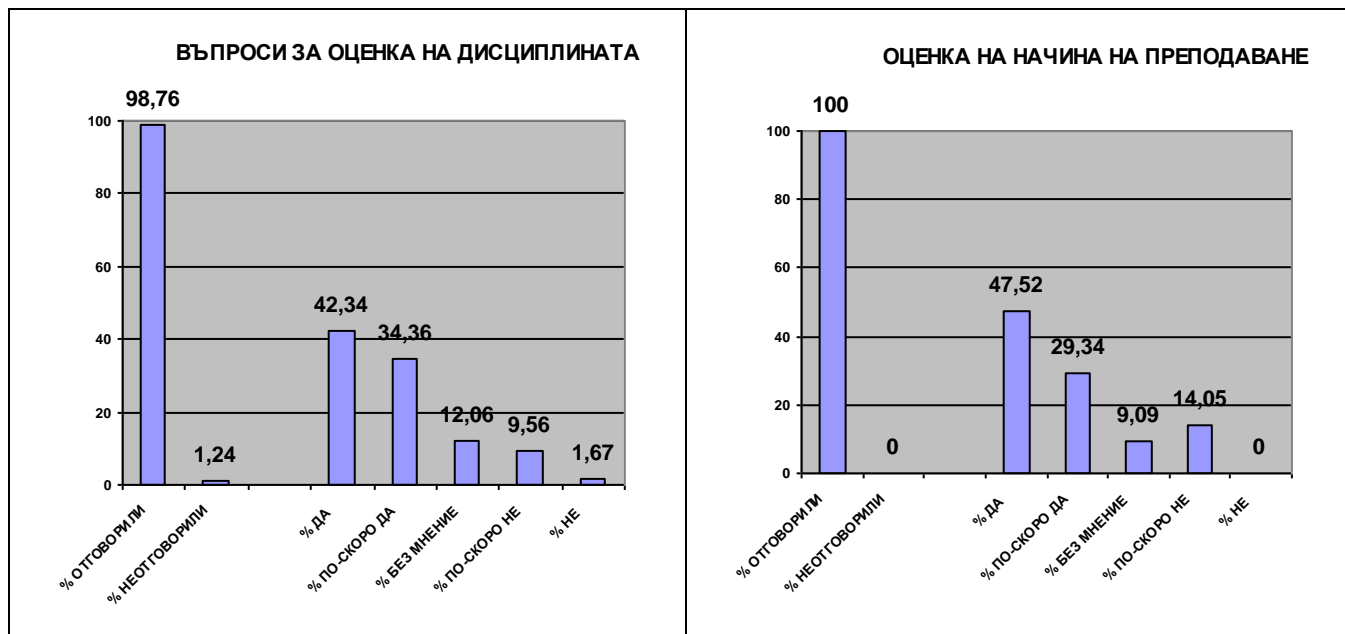
Оценка за баланс на отношението: 61,82%/18,56% /брой анкетирани – 21/



## РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА ПО АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ

Оценка за положително предпочитание към дисциплината: 76.70%

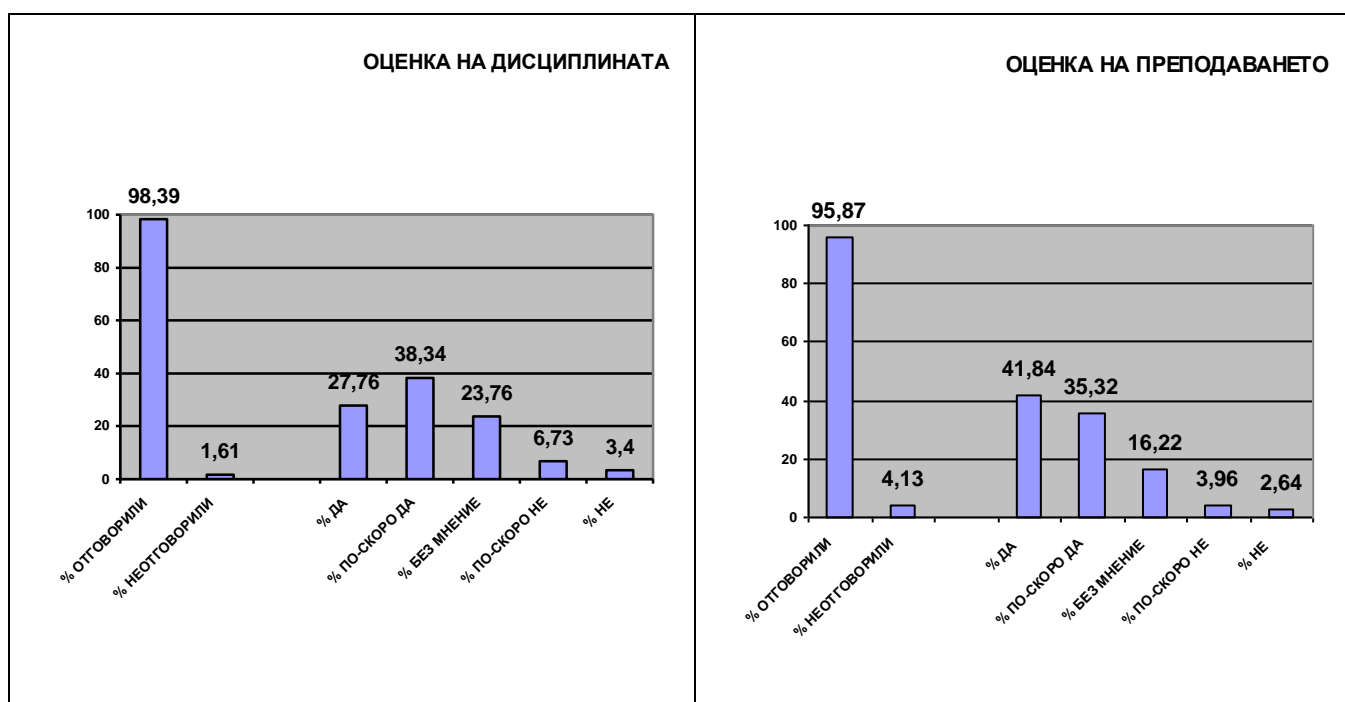
Оценка за баланс на отношението: 76.70%/11.23%



## РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА ПО ФИЗИКОХИМИЯ

Оценка за положително предпочитание към дисциплината: 66,10%

Оценка за баланс на отношението: 66,10%/10,13%



За 2016 г. са проведени следните анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини – анкетна карта Б:

**Фармацевтична химия** 15.04.2016 г. – 30.04.2016 г.

**Синтез и анализ на лекарствени средства** 01.05.2016 г. – 15.05.2016 г.

#### **Фармацевтична химия**

За дисциплината Фармацевтична химия анкетата е пусната на 15.04.2016 г. и е завършена на 15.04.2016 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 20. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 7 е 100 %.

#### **Синтез и анализ на лекарствени средства**

За дисциплината Синтез и анализ на лекарствени средства анкетата е пусната на 15.04.2016 г. и е завършена на 30.04.2016 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 10. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 7 е 100 % .

**От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:**

1. Съответствие на тематиката на упражненията на лекционния материал: 70 % - 85 %.
2. Новост на лабораторните упражнения в сравнение с предходното: 50 % - 65 %.
3. Предлагане на студентите творчески задачи и научни изследвания по дисциплината : 25 % - 60 %.
4. Индивидуални задачи: 40 % - 60 %.
5. Работа в колектив: 40 % - 60 %.
6. Достатъчност на поясненията на асистента: 80 % - 95 %.
7. Добиване на теоретични и практически знания: 50 % - 80 %.

**Председател на Комисията  
по качество СОПКО:**

**/Проф. Илияна Йонкова, днф/**

**Член на Комисията**

**по качество СОПКО:**

**/гл. ас. Добриня Цветкова, дф/**

13.07.2016 г.

гр. София